

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nabarvené ptáče
Evidenční číslo projektu	1114-2016
Název žadatele	Silver Screen
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	6. 4. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Celovečerní hraný film na motivy stejnojmenné knihy Jerzyho Kosinskeho. Václav Marhoul je v tomto případě scénáristou, režisérem i producentem projektu a z jeho explikací je jasné, že jde o velmi srdeční záležitost, kterou dělá s obrovským osobním nasazením.*

*Velkoryse koncipovaný projekt, jehož ambice v sobě zahrnuje jak proslulá předloha, tak snaha získat pro projekt na některé herecké pozice světová herecká jména, která by posílila distribuční potenciál filmu a také záměr točit historický dobový film na černobílý filmový negativ s řadou filmových staveb, z nichž některé během natáčení musí shořet.*

*Všechny tyto záměry vedou k tomu, že jde na české poměry o velmi náročný projekt, který není možné realizovat pouze z českých zdrojů a je tedy konstruován jako rozsáhlá mezinárodní (evropská) spolupráce se všemi riziky, obtížemi a zdlouhavostí takovýchto jednání.*

*Na scénáři je znát nejen náročnou práci v rámci vývoje (dle dramaturgické explikace V. Šaška byl vývoj scénáře ukončen v roce 2013, kdy také scénář získal speciální cenu v rámci prestižní scénáristické dílny*

*Script Teas ("It is a challenging and ambitious project that the writer has taken on tenaciously, resulting in a fascinating and moving script that we believe will lead to an imaginative and moving film.") a žadatel od té doby pokračuje v zajišťování financování.*

*Žadatel si je v pozicích autora velmi dobře vědom realizačních rizik, přesto bych v rámci slyšení doporučil ještě blíže některé z nich osvětlit:*

*Film obsahuje řadu scén a situací, které jsou násilné a v některých zemích by si bezpochyby vysloužil zvýšený rating, potažmo omezení v rámci distribuce. Jak je zamýšlen casting a způsob práce s hlavním – dětským protagonistou. Byť je toto v režijní explikaci částečně naznačeno, doporučuji doplnit, rozšířit – ne vždy je možné pracovat se subjektivním pohledem kamery.*

*Nedostatkem žádosti, který si nedovedu vysvětlit je absence – nedoložení – některých deklarovaných smluv, které žadatel uvádí, ale nedokládá. Zejména v případě preexistujícího díla jde o smlouvu výslovně stanovenou v požadavcích výzvy: „Smlouvy (kopie) prokazující, že žadatel získal oprávnění k užití již existujících literárních děl, které má dle vymezení projektu v úmyslu pro výrobu kinematografického díla užít (scénář včetně všech preexistujících děl).“ V případě preexistujícího díla je nahrazeno dopisem potvrzujícím existenci takové smlouvy, ovšem toto formulace dle výzvy toto náhradní řešení nepřipouští. Totéž platí pro smlouvy s některými partnery projektu uváděnými ve finančním plánu žádosti.*

*Přes dílčí – pouze formální nedostatky žádosti – je žádost zpracována velmi dobře, srozumitelně a jde o*

*mimořádně silnou látku s velkým uměleckým i distribučním a festivalovým potenciálem, která může posunout obecně domácí kinematografii o kousek zpět (nebo lépe „výše“) v mezinárodním povědomí.*

*Proto, zejména pokud žadatel doplní požadované dokumenty, silně doporučuji projekt k podpoře, ostatně stejně tak, jako tomu bylo již u předchozích etap vývoje této látky.*

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>37</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nabarvené ptáče
Evidenční číslo projektu	1114/2016
Název žadatele	Silver Screen, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	11. 4. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Adaptace slavného románu Jerzyho Kosińskiego *Nabarvené ptáče* v podobě scénáře Václava Marhoulu má šanci do českého filmu vnést kvality, které v něm dlouhodobě chybějí. Čeští filmaři nejenže se téměř nepokoušejí o adaptace klasických děl světové literatury, ale adaptují i výrazně méně domácích literárních předloh než například Skandinávci či Britové. Marhoulův ambiciózní projekt se tak jeví jako ojedinělý, ale o to cennější.

Jeho scénář je příkladem citlivé adaptační práce, která zachovává původní časovou strukturu předlohy, extrahuje z ní nosné, chronologicky seřazené události a všímá si na nich toho, co odpovídá filmovému médiu i zvolené režijní koncepci. Příběh se soustředí na postupnou vnitřní i vnější proměnu hlavního hrdiny – židovského chlapce protloukajícího se krutým a zaostalým východoevropským venkovem během druhé světové války. Přechod narace z první do třetí osoby vede k posílení nezúčastněného, věcného hlediska, z nějž jsou popisovány chlapcovy traumatické zkušenosti a všudypřítomné nelidské násilí. Marhoul vylučuje zbytečné odbočky (včetně kvazi-etnografických exkurzů), škrtná některé postavy, jiné spojuje do jedné, zbavuje příběh i té minimální psychologizace, která v něm byla (spříznění s rudoarmějci je výrazně omezeno a zbaveno hlubších citových vazeb i ideologického podtextu) a posouvá závěrečné vyznění do ještě více náznakové polohy než předloha (chlapec objeví jen otec bez matky, v poslední scéně nezačne mluvit).

Celkově se ve scénáři chlapcova vnitřní proměna jeví jako radikálnější (posiluje dojem monstrosity zdeformované osobnosti, viz zastřelení trhovce), násilí jako ničivější a celkový tón jako chmurnější. Tento typ adaptace se vlastně pokouší o očištění a zesílení účinku zdrojového díla. Marhoul se tak snaží vyvarovat typických chyb konvenčnějších filmových adaptací, spočívajících ve zbytečném ilustrování, psychologizaci nebo melodramatizaci. Scénář slibuje vyhraněné filmové dílo s výrazným autorským klíčem k předloze. Je na něm znát prospěšná spolupráce s dramaturgy. Účast na trzích a workshopech mohla být v této fázi rozpracovanosti a vzhledem k náročnosti mezinárodní koprodukce rozsáhlejší, ale na druhé straně je třeba ocenit úspěch v prestižním programu ScripTeast.

Zvolená tvůrčí koncepce s sebou nese neopomenutelná nebezpečí. Výše zmíněná radikalizace proměny hlavního hrdiny (kultivovaný chlapec se vlivem nelidského násilí mění téměř v monstrum) by v kombinaci s repetitivní strukturou jeho jednotlivých setkání s vedlejšími postavami mohla působit až jako přehnaná samoučelnost, a tedy kontraproduktivně (vzhledem k záměru). Na hlavním nehereckém představiteli bude spočívat obrovská zátěž, protože příběh a režijní koncepce nestojí na přímé akci, ale na jeho reakcích na násilí okolního světa a na ztvárnění vnitřní i vnější proměny. Ve filmuse zřetelněji než v knize projeví absence motivací pro jednání některých postav (včetně důvodů chlapcovy přítomnosti ve zcela cizím prostředí) a velkou výzvou bude charakterizace prostředí. Režisér do jisté míry u diváků předpokládá znalost předlohy. Ale mnoho z toho, co mohlo zůstat v knize nedoručeno, bude muset režie ukázat. Diváci si tak budou klást více otázek o místopisu, sociálním chování a jazycích, kterými postavy mluví. Marhoulůva režijní koncepce pracuje se strohým, od detailů abstrahujícím černobílým obrazem, který zdůrazní

drsnostprožitkůhlavního hrdiny. To je jistě vhodné řešení, nicméně vyžaduje tospecifický výtvarný cit. Marhoulovi zkušenost s černobílým materiálem a podobným typem prostředí a postav dosud chybí, proto i přes promyšlenou volbu osvědčených spolupracovníků (kamera V. Smutný ad.) bude režie (spolu s výkonem hlavního hrdiny) pravděpodobně nejrizikovějším faktorem ovlivňujícím výslednou kvalitu díla – jistě rizikovějším než scénář nebo produkce.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>53</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Po strništi bos"
Evidenční číslo projektu	1117-2016
Název žadatele	Biograf Jan Svěrák s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	11.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost podává produkční společnost **Biograf Jan Svěrák** pro film „**Po strništi bos**“.

Scénář Jan Svěrák na námět stejnojmenné **povídky Zdeňka Svěráka**.

Příběh zasazen dějově před Obecnou školou, má být součástí tetralogie (Po strništi bos, Obecná škola, Kolja, Vratné lahve).

Natáčení naplánováno na 44 dní, exteriéry a interiéry v Čechách a na Slovensku.

**Koprodukce ČR, SR a Dánsko.**

Realizace na podzim roku 2016, postprodukce do jara 2017 (zvukové dokončení v Dánsku), premiéra v květnu 2017.

Projekt je z mého pohledu dobře připraven a proto ho

**doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>38</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Po strništi bos
Evidenční číslo projektu	1117-2016
Název žadatele	Biograf Jan Svěrák
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	9.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jan Svěrák vytváří scénář podle knížky svého otce Zdeňka Svěráka. Film, který podle tohoto scénáře vznikne bude zatím čtvrtým (respektive prvním) dílem ze života jednoho muže. Všechny tři již existující díly (Obecná škola, Kolja, Vratné lahve) patří k tomu nejlepším, u co po roce 89 v naší kinematografii vzniklo. Jsem přesvědčen, že i tento film „Po strništi bos“ bude rovnocenným partnerem svých předchůdců.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pražské orgie
Evidenční číslo projektu	1118-2016
Název žadatele	CINEART TV Prague s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	31.3.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní, obsahuje všechny povinné přílohy a podklady. Jejich přesnost a úplnost je komentována níže. Většina materiálů je zpracována pečlivě, což se v obecné rovině týká i Rozpočtu.

Jde o ambiciózní projekt, film podle světoznámé předlohy Philipa Rotha s vazbou na Prahu, byť dobovou (70. léta minulého století). Přiložené explikace umožňují solidní vhled do producentských i režijních záměrů.

Vývoj - literární příprava filmu „Pražské orgie“ byla podpořena Fondem ve výši 150 000 Kč.

**Podporu doporučuji v rozumné míře udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pražské orgie
Evidenční číslo projektu	Ryšavý Martin
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	8. 4. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Projekt Pražské orgie**, jehož cílem je filmová adaptace prózy světově proslulého amerického spisovatele, je mi sympatický svou ambiciózností. Snaha nalézt v předloze silné téma, které by mohlo zaujmout jak českého, tak amerického diváka, mi připadá sama o sobě správná a pochopitelná, jak z uměleckého, tak z marketingového hlediska. **V daném stadiu vývoje mi však konkrétní podoba projektu připadá nepřesvědčivá.** Knihu Philipa Rotha, která je předlohou chystaného filmu, jsem nečetl a nevím tedy, nakolik se od ní adaptační záměr odchyľuje, nicméně ze scénáře je evidentní, že **hlavní hrdina není dostatečně plastický a ani jeho příběh, přes vnějškové nebezpečí, které mu hrozí, sám o sobě vlastně není dramatický.** Předpokládám, že v rámci literárního vyprávění jsme svědky zřetelné a podrobné psychologické kresby hlavního hrdiny, včetně seznámení s jeho minulostí, charakterem, sklony a zejména přesnými (byť třeba ironicky nahlíženými) motivacemi jeho činů – toto vše mi však ve scénáři do značné míry chybí a komplikuje tak možnost empatického spoluprožití hrdinova pražského dobrodružství. Chápu, že film nemůže být ve stejné míře introspektivní a subjektivizovaný jako literatura, nicméně to, co podle mého názoru tuto chybějící vrstvu nahrazuje, je spíše žánrový obrázek na hranici klišé, kterému chybí naléhavost.

**Postava amerického spisovatele pak vlastně slouží pouze jako záminka k předvedení několika typizovaných figur a figurek českých vnitřních i vnějších emigrantů a na ně navázaných fyzlů, což se mi zdá být málo.** Nelze se dokonce ubránit pocitu, že pražská pouliční šed, odkazy na Franze Kafku, sex, alkohol a fyzlování jsou jen apartní rekvizity, které mají obohatit hrdinův chudý osobní životopis, a nikoli osudové příznaky nějakého jeho zásadního existenciálního problému, který se nás může týkat i dnes a nesloužit jen jako ohraná upomínka na staré blbé časy. **Jako daleko silnější a zajímavější postava se mi zatím jeví Olga a silnější je tedy i linie vyprávění s ní bezprostředně spojená.** Přestože líčení její hysterické povahy rovněž nepostrádá standardní a povědomé postupy, **Olga rozhodně skýtá daleko více možností stát se skutečně důležitou a dramatickou postavou, která by ale k rozhodnutí odevzdat nakonec americkému spisovateli vytoužený rukopis měla podle mého názoru dojít přes složitější peripetii, která by udělala z celého vyprávění skutečně příběh a divákovi umožnila lépe pochopit Olžino společenské postavení a její činy.** Pokud už v dané verzi scénáře došlo ke zvýraznění této postavy oproti předloze, rozhodně bych se přimlouval za další a důslednější posun tímto směrem.

Udělit podporu dané verzi projektu bych přes její zjevný potenciál nedoporučil.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>33</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Švejk
Evidenční číslo projektu	1119-2016
Název žadatele	INFINITY PRAGUE Ltd., a.s.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	31.3.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Od chvíle, kdy se mezi zasvěcenou veřejností vyskytla zpráva o úvahách nad novou filmovou adaptací „Osudů dobrého vojáka Švejka za světové války“, posléze stvrzená udělením dotace Fondu na její kompletní vývoj, očekávání výsledků losování expertů k vypracování analýz pro Fond kinematografie se proměnilo v každodenní trauma.

Stěží lze totiž přijmout bizarnější úkol, než **obsahově** „analyzovat“ (byt/obzvlášt' další, tentokrát v plánované stopáži 140 min.) pokus o převod Haškova notoricky známého románu (vydaného v takřka 60 jazycích) do audiovizuální podoby. Zejména kap. 1. Umělecká kvalita projektu této Obsahové expertní analýzy (viz podrobnější zpracování níže) je Fondem strukturována pro podobný případ velice náročně, až nespílitelně.

Obecně - na tomto místě - je možno pouze vyjádřit obdiv zejména Bohdanu Slámovi, Tomáši Hoffmanovi a Martinu Danielovi za jejich odvahu pustit se do úkolu, jehož výsledek vzhledem k naprosto ojedinělému postavení literární předlohy určitě nebude přijat a posuzován jednoznačně.

K povinnostem experta nepatří (s výjimkou požadovaného vyjádření v kap. 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii analýzy, kde lze uvést jedině: *ano, při tvůrčím a kvalitním zpracování vždy*) posuzovat potřebnost nové filmové podoby předlohy či uplatňovat subjektivní názor na význam (zkráceně) Švejka v jakéhokoli jeho podobě a kulturních konsekvencích, a proto

**doporučuji podporu udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>53</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Švejk
Evidenční číslo projektu	1119-2016
Název žadatele	INFINITY Prague
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	10.4.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zavedený producent žádá o dotaci na **realizaci celovečerního filmu Švejk v režii Bohdana Slámy**. Projekt byl v rámci vývoje podpořen Fondem kinematografie a programem MEDIA. Film vzniká v mezinárodní koprodukcí (Slovensko, Německo).

Žádost je **jasná, srozumitelná, profesionálně zpracovaná**. Projekt je považován za **kulturně náročné kinematografické dílo**.

**Celkový rozpočet projektu je vysoký**, odpovídá však povaze projektu. Fond je žádán o **dotaci ve výši 20 milionů Kč** (22% projektu), jde o velmi vysokou celkovou částku, i poměrně vysoký podíl na nákladech.

Jednotlivé položky rozpočtu obsahují detailní komentáře, položky jsou jasné a odůvodněné.

**Žadatel má přesně propracovanou realizační, marketingovou i distribuční strategii**, distributor CinemArt je zároveň koproducentem projektu, stejně jako jeho slovenská dceřiná společnost. Německý koproducent je zároveň i sales agentem projektu. Producent má potvrzený zájem o koprodukcí s Českou televizí a nákup vysílacích práv televizní stanice HBO (dokumenty přiloženy).

**Harmonogram poskytuje dostatek času** pro zajištění všech fází projektu. Natáčení je plánováno na rok 2017, premiéra na podzim roku 2018.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>39</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tátova Volha
Evidenční číslo projektu	1120-2016
Název žadatele	Infinity Prague
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	3.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Civilní příběh ze současnosti s poměrně komorním hereckým souborem. Veškeré natáčení probíhá v exteriéru a reálu, bez pyrotechniků, kaskadérů a náročných triků. Pouze velká část děje se odehrává v jedoucím starém automobilu Volha.

Tvůrci zvolili natáčení v reálu, které má zvýšit pocit civilnosti, ale je náročnější pro vlastní realizaci. Způsob natáčení pravděpodobně odůvodňuje také poměrně velký počet (30) filmovacích dnů a tím pádem také celkovou výší rozpočtu. Předložený scénář má totiž 74 stran textu. Většinu scén tvoří dialog mezi dvěma hlavními představitelkami, případně plus jedna/jeden další účinkující.

Tvůrci budou mít možná problém dosáhnout na plánovanou stopáž 90 minut bez zbytečného natahování..

Nedostatky žádosti z ekonomického pohledu nejsou takového rozsahu, abych projekt nemohl doporučit k realizaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentická strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>26</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tátova Volha
Evidenční číslo projektu	1120-2016
Název žadatele	INFINITY Prague
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	29.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Producent Tomáš Hoffmann předkládá projekt nového filmu režiséra Jiřího Vejdělka Tátova Volha. Ústřední myšlenka námětu není originální ani nová, připomíná podobné příběhy, jako je například Výlet Alice Nellis, podobně koncipované vztahové road movie, nebo film Jima Jarmushe Broken Flowers, kde je také použita zápletko se synem. Téma je nicméně zajímavé, scénář dává tušit, že tu může vzniknout filmové dílo umělecky ambiciózní, jakkoli zřejmě nemá jít o dílo formálně inovativní, spíše o tradičněji vyprávěný filmový příběh s psychologickou zápletkou, opírající se o herecké výkony. Projekt je zamýšlen jako psychologická road movie, je možná trochu škoda, že mu chybí trocha té lehkosti již zmiňovaných referenčních filmů.*

*Projekt nijak výrazně nevybočuje z rady artové produkce české kinematografie, výjimečným je hlavně tím, že si zvolil ženské hlavní protagonistky. Režisér Jiří Vejdělek ale již prokázal svůj talent pro zajímavé vyprávění v předešlých snímcích, doporučuji proto v rámci možností Fondu film finančně podpořit.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>





# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kvarteto
Evidenční číslo projektu	1121-2016
Název žadatele	Evolution Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	2.5.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní, dokonale sestavena, nechybí žádná z požadovaných součástí. Týká se podpory výroby celovečerního (90 min.) hraného filmu „Kvarteto“-

Z textu oficiálního Popisu projektu i Producentův explikace vyplývá fakt opětovného podání žádosti zdůvodněného přepracováním „scénáře filmu v souladu s připomínkami získanými při projednávání první žádosti“ (v roce 2015). Neznám ani „původní“ scénář, natožpak „připomínky“ (zřejmě) Rady Fondu, pouze zveřejněnou část tehdejších expertních analýz, avšak – na rozdíl od předchozí expertky (s jejímž stanoviskem a jeho prezentací by bylo zajímavé debatovat) – jsem si jist solidní kvalitou předložené látky a mimořádně promyšleným, propracovaným a invenčním přístupem režiséra Miroslava Krobota.

Každý dobrý (český) film nemusí být drásavým sociálním dramatem (ačkoli jich tvůrcům svět kolem nás nabízí habaděj), podobně vážná (a přirozeně i komediální) – při svižném čtení zdánlivě nudná – témata vyplývají i ze stavu běžných mezilidských kontaktů příslušníků různých generací s opticky stabilizovaným sociálním statutem.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>46</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kvarteto
Evidenční číslo projektu	1121-2016
Název žadatele	Evolution Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	17.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Žadatel předkládá k opětovnému posouzení projekt Kvarteto.  
Oprávněnost opětovného předložení dokládá realizací připomínek ve scénáři.  
V přílohách k žádosti doložil oprávněnost nakládat se scénářem.*

*Žádost je zpracována přehledně a jsou v ní veškeré náležitosti, které mi umožnili dojít ke konečnému stanovisku.*

*Rozpočet je v souladu se scénářem a výrobním harmonogramem, je detailní a ukazuje přístup žadatele k budoucí produkci.*

*Projekt má zajištěnou distribuci a velmi pravděpodobné financování, které pokryje očekávané náklady.*

Celkově žádost představila společnost Evolution Film jako společnost se silným programem a kvalitním lidským zázemím a projekt Kvarteto jako zajímavou komedii, která v budoucnosti obohatí filmový trh.

**Doporučuji poskytnutí podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Čertí brko
Evidenční číslo projektu	1122-2016
Název žadatele	Punk Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	10.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt je jednou z nejlépe zpracovaných žádostí, které měl expert možnost posuzovat.

Producentický záměr je správně stanoven. Realizační plán, producentská strategie, přístup k rozpočtu a financování a hlavně kvalitní látka „humorem“ prověřených tvůrců, dávají po delší době naději na vznik kvalitní české výtvarné pohádky.

Rozpočet je s ohledem na záměr vyrobit výpravnu dětskou pohádku adekvátní a transparentní. Poskytuje dostatek informací pro posouzení jednotlivých položek. Předpoklad zajištění vícezdrojového financování je dle předložených podkladů vysoký.

Žadatel má dostatečné zkušenosti s výrobou různorodých projektů včetně zahraničních zakázek. To je ostatně prokázáno bezvadnou žádostí, ke které nemá expert žádných dalších připomínek.

V každém případě může doporučit Radě podporu projektu a již teď se těší z možnosti, že by mohla vzniknout dobrá česká pohádka, která bude celé generace působit na budoucí diváky filmů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
Producentská strategie	0-15 bodů	15
Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>40</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Čertí brko
Evidenční číslo projektu	1122-2016
Název žadatele	Punk Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	17.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Čertí brko je nesouvislý příběh s tolika motivy, že ani není jasné, o čem to má být. Existence a povaha pekla, které drží svět v rovnováze, je hezký nápad, ale ztráta čertího brka a následné vyřazení pekla z provozu, vlastně nemají na svět lidí žádný vliv.

To, že jsou lidé korumpováni, donuceni ke spolupráci, či manipulováni krejčím Klouzkem prakticky nesouvisí s existencí, či neexistencí pekla; Klouzek na ně prostě něco ví a má prostředky, jak si je koupit. S jejich hříchy už se dál nehraje, ani s tím, že unikají trestu. A Bonifác, jehož vinou se brko ocitlo v lidských rukách, to vlastně také nijak neřeší, nesnaží se dostat brko zpět, jeho milostný příběh jím není nijak ovlivněn.

Nevidím zde ani jasnou pohádku pro děti, ani metaforický příběh, který by mohli ocenit jejich rodiče. Navíc se obávám, že i mnohé z toho, co by mohlo nějak rezonovat u domácího publika, by za hranicemi jen mátló. Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>38</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Absence blízkosti.
Evidenční číslo projektu	1123-2016
Název žadatele	Cinema Belongs To US
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	8.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Nejprve je třeba ocenit odvalu,** s jakou se mladí tvůrci pustili **do velmi těžkého tématu jako jemateřství**, které trpí nějakou poruchou. Zvolili minimalistické obsazení postav, které příběh mezi sebou rozehrávají. Chápou, že záleží také na prostředí, kde se příběh odehrává a podřídili jeho stylizaci vyprázdněným a odtažitým vztahům mezi lidmi. Celou dobu je všechen nábytek ve Světlanině vile potažen ochranou fólií, věřme tomu, že reálně proto, že budování alarmu, který instaluje Světlanin druh Tomáš, je velmi prašná záležitost. Doplňující roli hrají i zemětřesné roje, které se vyskytují na Karlovarsku a Chebsku poměrně často. Otřásají domem, jako se v něm otřásají lidské vztahy.

**Je škoda, že invence autorů, která tak přiléhavě výše popsány okolnostmi doprovodila děj, nestačila na sám příběh.** Vůbec nejvýstižnější, co k charakteristice příběhu a především hlavní hrdinky promlouvá, je motto, kde je v básni přirovnán subjekt (asi dívka) básně k ledové tůňce v sibiřském lese. **Jenže motto v dramatickém díle nepomůže, charakter musí být čitelný z Hedvičiny postavy.** A tady je myslím kámen úrazu. **Hedvika se chová nevyrovnaně**, ne že má tak jednat z povahy děje (to sice také), ale vůbec jí nerozumím. Kolísá od štítlivosti k dítěti k pokusu ho zadusit a následně k pokusu o sebevraždu. Všechny ty body jsou sporné a poměrně nepřesvědčivé. Na př. štítlivost: gesto, které ji vyjadřuje, není jednoznačné: okolo děčka je takových „upatlaných“ situací většina. Zdá se, že Hedvika miluje svého psa víc než svého syna. **Alespoň říká, že si uvědomila, že kvůli vlastnímu dítěti by do tůně neskočila. Ale to je přece špatně vytyčená premisa: normální člověk by skočil do tůně kvůli každému dítěti, ne jen kvůli synovi:** samozřejmě i kvůli psovi, protože láska ke psu bývá hodně veliká. Když si to Hedvika uvědomí (v obr 51) říká, že ví, co s tím tedy má dělat. Ale nechová se podle toho. Dětský pláč ji tak rozčiluje (obr 64), že ji napadne dítě zadusit, pak ji zas napadne sníst prášky. **Není to nakonec vlastně jednoduché? Protože nezažila mateřskou něhu sama na sobě, neumí ji dávat. Této logice, která utíná hroty všem efektním Hedviččiným činům, odpovídá i očekávatelná pointa: přece jen se s přísnou matkou smíří.** **S čím je myslím se těžké porovnat, je klíčové tvrzení, že pocit viny vůči někomu je vlastně symptomem lásky. Mně to připadá jako účelově vymyšlený paradox,** protože když způsobím někomu újmu na zdraví nebo ukradnu lahev vodky u pumpy jako Hedvika, můžu mít pocit viny, ale o nějaké lásce k neznámému subjektu se nedá mluvit. Platí to i v mezilidských vztazích: pocit viny můžeme mít i k člověku, kterého opravdu nesnášíme.

**To všechno jsou důvody, proč lze celkové vyznění scénáře nejlépe charakterizovat jako nepřesné.** Tato nepřesnost snižuje uměleckou hodnotu textu, podle mého soudu jasně ukazuje, že ambicím zachytit věrohodně obtížnou psychologii mladé matky autoři nedostáli. **Nakonec se v tom všem opravdu silný příběh nedá najít, rozpadne na jednotlivé extrémny a není jasné, o čem to vlastně je.** **Je mi líto, ale k podpoře Fondu kinematografie scénář doporučit nemohu.**

**Hodnocená kritéria**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Absence blízkosti
Evidenční číslo projektu	1123-2016
Název žadatele	Cinema Belongs To Us
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	11.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá velice zajímavý debutový projekt absolventa FAMU Josefa Tuky. Psychologické drama o narušeném vztahu matky malého syna se svou matkou se odehrává na malém uzavřeném prostoru a rozehrává intenzivní vztahy které se dají definovat pojmem „absence blízkosti“.

Žádost je přehledná a srozumitelná rozpočet odpovídá plánované realizaci, položky jsou adekvátní. Členové realizačního týmu jsou zkušení filmaři. Producentská strategie je adekvátní a promyšlená, absentuje distribuční strategie. Tento debut si podporu Fondu kinematografie rozhodně zaslouží.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Instalatér"
Evidenční číslo projektu	1126-2016
Název žadatele	Vorelfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Anna Stoltzová
Datum vyhotovení	1.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost podává produkční společnost **Vorel film** pro autorský film **Tomáše Vorla „Instalatér“**.

Projekt je předkládán opětovně, byl přepracován Rozpočet, Finanční plán, Producentská a distribuční strategie.

Další z filmů osobitého režiséra divadla Sklep.

Smutná komedie o instalatérovi a jeho nelehkých životních peripetiích.

35 natáčecích dní již proběhlo, film je ve fázi postprodukce prozatím pozastaven z důvodů nedostatku finančních prostředků. Producent vyvíjí úsilí projekt dofinancovat.

Předložená Žádost obsahuje několik dílčích nedostatků, které je možné odstranit.

Tento projekt s většimi výhradami **doporučuji k udělení podpory**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentská strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>22</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Instalatér z Tuchlovic
Evidenční číslo projektu	1126-2016
Název žadatele	VorelFilm spol.s r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	25.3.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Co je obsaženo v názvu projektu se zdá být slibné: přivést na plátno neokoukanou postavu a objevit s ní její svět je jistě dobrý nápad. Scénář ovšem nabízí jen povrchní obraz, nic se zde nevyvíjí ani nerozkrývá, je to jen sled mnohdy repetitivních scén, spoléhajících na popularitu obsazených herců a nekorektnost řečí, které vedou. O příběhu je těžké mluvit, o dramatické stavbě nemůže být ani řeči.

Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	6
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>22</b>



# Ekonomická expertní analýza

<b>Název projektu</b>	Tichý společník
<b>Evidenční číslo projektu</b>	1127-2016
<b>Název žadatele</b>	Czech Film s.r.o.
<b>Název dotačního okruhu</b>	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Daniel Tuček
<b>Datum vyhotovení</b>	17.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatelem je mladá společnost založená v roce 2012 zabývající se především zakázkovou výrobou, ale také nezávislou tvorbou. Tomáš Bělohradský je dnes již velmi zkušený zvukový mistr a Přemysl Klimsza má za sebou realizace reklamních videokampaní. Se scénáristou a režisérem Pavel Göblem dlouhodobě spolupracují a v posledních letech spolu úspěšně zrealizovali dva nezávislé filmy.

Předkládaný text vychází z někdejšího autorova námětu krátkého filmu o pohřbu "na stojáka", který však za léta zaznamenal v několika formách (dramatických i literárních) významné posuny oceněné nejen cenou Magnesia litera, ale i dotací na vývoj scénáře od Fondu kinematografie ve výši 300 000 Kč. Na výsledném textu i žádosti to je i přes jistou nezkušenost předkladatelů opravdu v dobrém vidět.

Žádost je velmi obsáhlá, nechybí ani rozpracování přípravných prací filmu. Předložené LOI od partnerů jsou však bohužel nekonkrétní a jakákoli dohoda s uváděným partnerem ČT bohužel chybí. Výše požadované podpory je z těchto důvodů poněkud odvážná, nicméně při doložení upřesňujících materiálů doporučuji Radě fondu projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3rd Producentická strategie	0-15 bodů	12
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>29</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tichý společník
Evidenční číslo projektu	1127-2016
Název žadatele	Czech FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	2. 5. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář „Tichý společník“ má letitou historii. Autor Pavel Göbls ním vyhrál cenu Filmové nadace RWE (2008) a posléze jej přepracoval do formy novely a získal za ni Magnesii Literu v kategorii Objev roku. Projektu byl také udělen grant SFK na vývoj ve výši 300 tis. Kč. V přítomné žádosti producent deklaruje, že chystaný film je kulturně náročným dílem, protože „se vymyká tématem i zpracováním běžné tvorbě v ČR“. Toto vše vzbuzuje očekávání, že předložená finální (devátá) verze scénáře bude formálně a myšlenkově originální autorské dílo, nebo dokonce že do českého filmu vnese, jak naznačovali někteří recenzenti knižně vydané novely, hrabalovský styl pro 21. století.

Čtení samotného textuale bohužel poskytuje zcela jinou zkušenost. Příběh o pábitelském opilci, který vymyslí systém pohřbívání vestoje, aby tak ušetřil místo na přeplněném obecním hřbitově nejmenované jihomoravské vesnice, nebo si spíš vystřelil z protivných radních, nejpravděpodobněji však, aby získal srdce své vyvolené, je jen banálním konstruktem. Autor se jej ale ambiciózně pokouší spojit (v duchu až příliš čitelného uměleckého záměru kombinovat vysoké a nízké, hluboké a hloupé, duchovní a pragmatické, nadhled a fantazii s bezútešnou realitou) s filozofickými otázkami o stavu dnešního světa: střetem náboženství, vyprázdňenosti kulturních tradic západní civilizace, komercializací každodenního života atd. Nositelem těchto témat není stavba příběhu ani jeho filmové pojetí, ale především sám hlavní hrdina a jeho řečové výlevy, které mají silně literární charakter, plný kulturních odkazů, kontrastující se slováckým nářečím dialogů a s prostoduchostí či jednorozměrností většiny ostatních postav. Jestliže se v Hrabalových prózách filozofické myšlenky vynořují ze syrových detailů každodennosti a řečových proudů pábitelů organicky, zde jsou do dialogů a zápletky implantovány násilně, jako okázalá hra na umění a rádo by hluboké poselství o problémech lidstva.

Filmovým klíčem k příběhu má být – dle explikace autora – „magický realismus“. Avšak ani v této rovině se nejedná o důstojný dialog s jednou bohatou linií filmové/literární historie, nýbrž jen o povrchní hru – tu a tam se objeví „magické“ hry odrazů na vodní hladině, létajícího hmyzu čiženy vznášející se při cvičení taiči, v závěrupak mluvící duch jejího zemřelého otce („tichého společníka“). Nic, co by se alespoň vzdáleně přiblížilo magickorealisticému vidění jihoamerických či východoevropských filmařů (z kulturně bližších vzpomeňme například raného Juraje Jakubiska či Jana Jakuba Kolského): namísto světa, který ovládá logika magických principů, a který tak vrhá nové světlo na svět náš, se u Göbla setkáváme jen s magickými efekty. (Podrobněji k uměleckým kvalitám scénáře viz níže.)

Nemohu souhlasit s tvrzením explikací, že film zasáhne širokou diváckou skupinu. Dovolil bych si hypotézu, že se stane vyloženě úzkoprofilovým dílem bez komerčního i festivalového potenciálu, ale také bez schopnosti zanechat viditelnou stopu v dějinách (byť jen českého) filmového umění. Na rozdíl od *Odborného dohledu nad východem slunce* či *Díry u Hanušovic* mu chybí vazba na existující fanouškovskou komunitu, na rozdíl od *Rodinné péče* síla vytěžit z folklórního materiálu a osobní zkušenosti s vesnickou komunitou emocionálně sdělný příběh, na rozdíl od *Schmittkeho* schopnost vylíčit českou vesnici originálním

filmovým jazykem. Projekt nemohu – navzdory zjevnému literárnímu talentu autora – doporučit k podpoře SFK.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	16
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>29</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dezertér / Zahradnictví II.
Evidenční číslo projektu	1128-2016
Název žadatele	Fog 'n 'Desire
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	11.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt trilogie Zahradnictví je unikátním projektem. Posuzovaná druhá část Dezertér je jeho nedílnou součástí. Žádost však bohužel neobsahuje detailnější popis námětu ostatních dvou dílů, tedy expert je v nezáviděníhodné pozici, protože celek trilogie nemůže posoudit a jistě mu tím unikají i některé detaily z filmu Dezertér.

Projekt Zahradnictví má silný potenciál přispět ke kulturnímu významu a identitě české kinematografie. Námět a téma jsou silné, o to více je třeba se soustředit na kvalitní dramaturgii a dopracování scénáře. Jen dobře zpracovaný příběh má šanci uspět i v mezinárodním měřítku.

Námět Dezertéra je originální a neotřelý.

Scénář neobsahuje detailnější popis postav, některé z nich působí ve filmu ploše a zaměnitelně. Chybí jim plasticita, rozdílné charaktery, psychologie. Vykreslení postav a jejich interakce se jeví expertovi jako nedostatečné, některé repliky působí strojeně a ubírají tak příběhu a postavám na autenticitě.

Vývoj příběhu a struktura příběhu se jeví expertovi jako nevyvážené. Prakticky více než polovina textu - plochy filmu - je věnována expozici a popisu dobových realití a změnám společenských poměrů. Samotná hlavní zápletka a změna hrdiny je naopak velmi málo rozehrána. Ve chvíli kdy se filmový příběh může rozběhnout a kdy čtenáře / diváka může zaujmout proměna hrdiny na pozadí doby, co u toho prožívá a jaká je jeho motivace, nechávají jej tvůrci pouze krátce vyprávět ve 3. osobě formou vzpomínky...

Projekt je velmi kvalitně připraven po výtvarné stránce, která je připravena detailně a s tímto ohledem se jistě bude jednat o projekt mimořádný.

Producentská, marketingová strategie jsou dle názoru experta v pořádku. Jejich naplnění jsou společně s dopracovaným scénářem předpokladem naplnění přínosu a významu na českém i mezinárodním poli.

Zvážení, zda film podpořit nechává v tomto případě expert plně v rukách Rady a to zejména s ohledem na jeho neznalost dalších dvou částí trilogie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>46</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

### Hodnocená kritéria

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zahradnictví/Dezertér
Evidenční číslo projektu	1128-2016
Název žadatele	Fog'n'desire films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	11.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce úplná a profesionálně zpracovaná; všechny uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatel nepředkládá žádná potvrzení o zájmu vstupu uvedených koproducentů do projektu ani žádné uzavřené smlouvy. Doporučuji předložení všech těchto smluv při osobním slyšení.

Scénář zkušeného autora obsahuje několik zdařile napsaných kusých scén, které mají potenciál, že se stanou divácky oblíbenými. V předloženém scénáři je na celé jeho ploše poměrně okázale zdůrazňovaná těžkost života v konkrétní historické situaci; text však divákovi neumožní skrze film tuto těžkost prožít, pouze na ni poukazuje. Vyprávění je tedy koncipováno tak, že prezentuje „nájezdy“ k tíživým fázím života hrdinů; současně pak text vypráví o důsledcích těchto fází. Problémem tedy je, že ony fáze, ono podstatné dějové pásmo, koncepčně přeskakuje. Tento konstrukční postup, kdy je divák svým způsobem „šetřen“, je problematický také proto, že kvalitativní úspěšnost dramatu tohoto druhu v evropském kontextu, je založena na značném zatížení diváka; na tom, že divák společně s hrdiny prožije dané situace a skrze tento prožitek může pak dojít určité katarze, nebo uvědomění. Důsledkem přístupu autora je pak skutečnost, že předkládaný text není schopen zprostředkovat ani hloubku emocionální směřující k prožitku diváka, ani hloubku analytickou směřující spíše k racionálnímu porozumění problému, který je spojen s tématem filmu. Místo toho se text pouze dojíká nad tragickým osudem filmových postav. Tezovitost děje se jeví problematická také proto, že jedna z postav v průběhu vyprávění dochází zcela zásadního zvratu. Povrchní konstrukce této postavy pak divákovi brání pochopení změny jejího myšlení a jednání. Napsaný scénář nabízí širokou paletu motivů a situací známých a divácky oblíbených z autorových předchozích zfilmovaných textů. Aktuální práce je tedy mnohem spíše recyklací v minulosti uvedených nápadů než jejich rozvedením, nebo obohacením.

**Podporu nedoporučuji v nadstandardní výši.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>27</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	NA STŘEŠE
Evidenční číslo projektu	1129/2016
Název žadatele	DAWSON Films s.r.o
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	5..4. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Filmová společnost DAWSON Films s.r.o.zastoupená producentem MgA.Monikou Kristlovou žádá Fond o podporu výroby celovečerního filmu režiséra a autora scénáře Jiřího Mádla „ NA STŘEŠE „*

*Dle charakteristiky žadatele jde o komediální drama. Příběh nelegálního imigranta /Vietmance/ na útěku před policií , jeho dramatické setkání na střeše činžáku se starým,nemocným profesorem a jejich postupným přátelství. Příběh se odehrává v současném pražském prostředí.*

*Vývoj filmu byl již podpořen Fondem / 300.000 Kč/. Děj filmu, původně situovaný do zahraniční s předpokládanou zahraniční finanční účastí , byl na podkladě doporučení zahraničních expertů přenesen do Prahy a koncipován jako český nekomerční projekt s uvedením v domácí kinodistribuci a ambicí účasti na zahraničních festivalech , včetně SUNDANCE.*

*Scénář předpokládá ještě úpravy, dle akceptovaných připomínek dramaturga K.Žantovské.*

*Rozpočet filmu / 100 minut/ – 41,623.850 Kč s požadavkem podpory Fondu 12 mil.Kč. Mimo garance distributora FALCON film -3 mil.Kč, rozpočet projektu prozatím nepokryt. Zafinancování 16% Předpokládaná pobídka Fondu 8 mil. a televizní účast 12 mil.Kč - prozatím pouze v jednání,bez příslibů. Plánované natáčení zahájeno v září 2016 - / 35 FD / Realizace ukončena do 31.3.2017*

*V současné době,kdy Evropa každodenně řeší problém mnohdy drastické hromadné ilegální imigrace, nevím zda může vzniknout o toto téma v podobě komediálního dramatu s maldým vietnamcem v hlavní roli, dostatečný zájem českých investorů,koproducentů,ale i diváků.*

*Rovněž zafinancování,relativně vysokého rozpočtu projektu ,pokládám za velice náročné a dlouhodobé.*

*Producent, ve své formálně úplné a důvěryhodné žádosti, sází na popularitu a úspěch debutu „ Pojedeme k moři“ autora a režiséra obou filmů Jiřího Mádla, ale jak se zdá, k dostatečnému zafinancování to prozatím nestačí.*

*Momentálně NEDOPORUČUJI Fondu udělit žadateli požadovanou podporu.*

--

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Na střeše
Evidenční číslo projektu	1129-2016
Název žadatele	Dawson Films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	13.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Producentka předkládá druhý film režiséra Jirky Mádl. Po úspěšném debutu Pojedem k moři přechází Mádl do nové žánrové oblasti, komedie. Aktuální společenské téma imigrace je nahlíženo z odlišné perspektivy přátelského vztahu stárnoucího osamoceneného intelektuála a cizince, který s vidinou nadějně budoucnosti je ochoten přijímat i riziko věznění nebo deportace. Příběh je vystavěn v klasicky narativní struktuře, je čtivý a vtáhne diváka do děje, příběh je vyvážený, i když jsou dějové linie trochu méně uvěřitelné, dá se doufat v komediální nadsázku. Scénář pokulhává hlavně na konci, kde příběh, který začal celkem svižně, ke konci trochu ztratí dech. Režisérův první film dokázal, že Mádl je zajímavý a talentovaný tvůrce, film objel mnoho festivalů a uspěl i v distribuci. Producentem je zkušená producentka Monika Kristl, která produkovala několik úspěšných českých filmů, oceněných i v zahraničí. Tento projekt má své místo v rámci současné české kinematografie ve smyslu jeho aktuálního tématu a díky komediálnímu ladění i zpřístupnit téma širší skupině diváků. Podporu doporučuji.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>47</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Krajina ve stínu
Evidenční číslo projektu	1132-2016
Název žadatele	LUMINAR FILM
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	11.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost žádá o dotaci na celovečerní film **scénáristy Ivana Arsenjeva a režiséra Zdeňka Jiráského** vypovídající o nepříliš známých poválečných událostech na česko-rakouském pomezí. Film bude realizován **v koprodukcii s Německem a Slovenskem**. Jde o kulturně náročné kinematografické dílo.

Projekt byl **dvakrát podpořen Fondem** kinematografie (podpora vývoje scénáře a development).

Žádost je **jasná, srozumitelná**, jsou přiložena všechna zmiňovaná LOI.

Celkový **rozpočet je vyšší**, je stanoven na 56 milionů Kč, **jednotlivé položky ale odpovídají povaze projektu**. Fond je žádán o **dotaci ve výši 10 milionů Kč**, jde o adekvátní podíl na nákladech.

**V současné chvíli je zajištěno 14% rozpočtu**, a to vkladem producenta. Ostatní finance budou získávány na základě LOI v průběhu roku 2016 (Česká televize, Slovenský audiovizuální fond, německé fondy), žádost na Eurimages bude podána na začátku roku 2017.

Premiéra je směřována na MFF Karlovy Vary 2018, od podzimu 2018 bude probíhat česká kinodistribuce. Není úplně jasná distribuční strategie v zahraničí a mimo kina.

Žadatel je mladá produkční společnost, která na tomto projektu spolupracuje s výkonným producentem Sirena Film.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Krajina ve stínu
Evidenční číslo projektu	1132-2016
Název žadatele	Luminar film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	11. 4. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

V koprodukcí se Slovenskem a Německem vzniká historické filmové drama, jehož scénář na základě skutečných událostí a námětu Martina Růžičky napsal ceněný scenárista Ivan Arsenjev. **Příběh se odehrává v pohraniční oblasti Vitorazsko, jehož historie je prakticky neznámá: obyvatelé během jednoho desetiletí 20. století – v letech 1938-1948 - prožili události odrážející celou tragickou historii Sudet a obecněji střeoevropského prostoru.** Došlo zde k poválečnému vyřizování účtů včetně poprav a „divokého odsunu“ a k jejich praktické legitimizaci v roce 1948.

Jako protagonistka vyprávění se prosazuje Češka Marie. Ta se do pohraniční vesnice přivdala a její manžel – jenž se přihlásil k německé národnosti - je po osvobození v roce 1945 zavražděn. Marie jako permanentní vyhnankyně symbolizuje intimní ženský úděl zmítaný „velkou“ historií a přesto fixovaný na „intimní“ lidské hodnoty. Hrdinka je současně silnou ženskou postavou, jejímž prostřednictvím autoři reflektují napříč genderem, generací a národní i sociální příslušností odvahu zachovat si za všech okolností vlastní, lidskou identitu.

**Navzdory tomu jde především o kolektivní drama ve stylu legendárního Jasného dramatu Všichni dobří rodáci. Jeho aktéři postupně formují své osudy podle míry morální zátěže, již postupně nabírají v jednání vůči svým spoluobčanům a svému svědomí v jednotlivých, klíčových historických situacích. Mlčenlivým, leč výmluvným svědkem jejich jednání zůstává krajina.**

**Klíčem k atraktivitě a nadčasovému významu díla je už scénář, jehož dramatické situace přesahují z živé ilustrace historie do komplexního obrazu „střeoevropské“ mentality, jenž nepostrádá střídmy skeptický realismus ani přesvědčivou humanistickou hloubku.**

Jako další spolehlivá a kreativní součást tvůrčího týmu se jeví zkušený dramaturg Jiří Soukup. Také režisér Zdeněk Jiráský představuje díky své předchozí práci (Poupata) záruku osobitého a umělecky promyšleného přístupu k látce. Z jeho režijní explikace je zřejmé, že vedle osobních motivací si našel k tématu odpovídající vizuální klíč.

**Společnost Luminar ve své žádosti dokazuje schopnost náročnou a tematicky významnou látku zvládnout. Projekt má potenciál významného českého díla, které vzhledem k pojetí tématu může oslovit mezinárodní publikum, zaujmout na filmových festivalech a přesáhnout rozměr kontroverzní filmové atrakce.**

**Fond už žadatele dvakrát podpořil v rámci vývoje kinematografického díla. Další podporu tak prestižního projektu Radě Fondu vřele doporučuji.**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>59</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Lesní vrah
Evidenční číslo projektu	1128-2016
Název žadatele	Vernes, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	11.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce úplná, zároveň je profesionálně zpracovaná; všechny uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatelka předkládá smlouvu s autorem, včetně smlouvy licenční. Doložena je rovněž smlouva s dramaturgem. Žádost obsahuje také doklad z právního hlediska, jenž potvrzuje, že námět, který vychází ze skutečné události, je možné zfilmovat. Projekt již byl SFK podpořen v rámci developmentu.

Projekt prezentuje vizi zfilmování posledního roku života známého příběhu lesního vraha; námět tedy vychází ze skutečné události. Předložený scénář nenabízí psychologický profil vraha, ani neodkryvá motivace k jeho činům; místo toho sleduje jeho jednání. Neproniknutelnost do jeho myšlení provokuje existenciální otázky následujících rámců: zklamání ze světa a společenského života. Ve struktuře snímku neobsazený prostor motivačních pohnutek počínání vraha poskytuje volnou iniciativu divácké aktivitě. Zvolená minimalistická formální a stylová koncepce pro plánovaný film se jeví jako vhodná a opodstatněná. Přínos díla by mimo jiné mohl být také v podpoře porozumění fenoménu tzv. „mladých střelců“.

Předložený projekt nabízí **vyspělý a náročný obsah, důsledně se vyhýbá bulvarizaci a psychologizaci příběhu; po formální stránce nabízí uvědomělou a promyšlenou formu.** Záměr tvůrců je následující: příběh bude vyprávěn v dlouhých statických záběrech; film nebude představovat pouhé zfilmování textu, ale naopak nabídne formu, která si plně uvědomuje své vlastní komunikační prostředky a náležitě využívá jejich potenciál. Podobně koncepční a promyšlený přístup k filmové formě není v současné tuzemské kinematografii častý. Jako podklad k tomuto hodnocení mohou sloužit také přiložené obrazové reference. Projekt navíc lze - na základě uvedených důvodů - zařadit jako kulturně náročný. Očekávání přínosného díla zvyšují také kvalitní předchozí snímky režiséra; rovněž volba kameramana se jeví jako vhodná.

Projekt splňuje kritéria Rady pro udělení dotace.

**Z výše uvedených důvodů projekt doporučuji k udělení dotace.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Lesní vrah
Evidenční číslo projektu	1133 - 2016
Název žadatele	Vernes s. r. o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	5 .4. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt **Lesní vrah** navazuje na sérii minimalistických filmů, které jakoby věčně pozorují své hrdiny a popisují jejich chování, přičemž kladou důraz na situace, méně na dramatickou výstavbu děje. V případě reálného příběhu lesního vraha Kalivody bude ovšem chronologicky pojatý děj základně dramaticky strukturován fakty přípravy na vraždy, průběhem vražd a potrestáním. Důraz bude patrně kladen na jeho chování, popisy prostředí a vnější projevy jeho chaotického, byť cíleného chování, podmíněného stavu neuróz a depresí, zapříčiňujícími jeho averzi ke společnosti, lidem a běžným modelům jejich chování. To vše v promyšleně komponovaných dlouhých záběrech slavného rumunského kameramana Olega Mutu. Pokus o rytmizaci díla neobvyklým způsobem naznačuje např. scéna rozbruslení hokejových hráčů. Autentický rozměr díla bude posílen i prací s neherci – protagonistou filmu by měl být výtvarník Ondřej Hanus. Více lze těžko říci, protože k žádosti byla přiložena jen cca polovina scénáře. Scénář sám je založen na literární povídce Zdeňka Holého, který provedl kvalitní rešerše a je i producentem filmu. V zásadě epigonské navázání na linii evropských minimalistických filmů by nemuselo bránit vzniku originálního díla, zvláště, naváže-li režisér a scenárista Radim Špaček na kvality svého díla *Pouta*. Problematictější je blízkost projektu se stylem i tématem díla *Já, Olga Hepnarová*, které bylo úspěšné u kritiky, méně již u diváků. Adekvátně tomu produkce počítá s festivalovou a artovou distribucí, možná i v zahraničí, snad i díky koprodukcí s filmařsky dnes slavnějším Rumunskem. V podstatě nová produkční společnost, patří k těm několika málo mimopražským, byla dosud orientována na experimentální a sociologické dokumenty, z nichž nejúspěšnější byl *Danielův svět*. S R. Špačkem již spolupracovala na webovém seriálu *Dám/Nedám*. Přínosem bude, jestliže enigmatický a asketický styl filmu bude působit neobvykle a podaří se mu u diváků vyvolat nejen přemýšlení, ale i estetické uspokojení.

Kulturně náročný projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>50</b>



# Ekonomická expertní analýza

<b>Název projektu</b>	Posel
<b>Evidenční číslo projektu</b>	1135-2016
<b>Název žadatele</b>	Negativ s.r.o.
<b>Název dotačního okruhu</b>	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Daniel Tuček
<b>Datum vyhotovení</b>	19.4.2016

## **Obecné hodnocení žádosti o podporu:**

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatelem žádosti je jedna z nejzkušenějších a nejúspěšnějších filmových společností v ČR, autorem a slovenským koproducentem pak režisér velmi ceněného snímku „Koza“. Na scénáři spolupracovala i oceňovaná britská dramatička a scenáristka Rebecca Lenkiewicz. Vývoj textu byl podpořen slovenským audiovizuálním fondem a absolvoval několik evropských workshopů.

Jedná se o film festivalového typu se zaměřením na náročného diváka. Všechny předložené dokumenty vykazují velmi vysokou úroveň zpracování.

Doporučuji k realizaci.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3rd Producentická strategie	0-15 bodů	14
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Posel
Evidenční číslo projektu	1135-2016
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	17.4.

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

**Projekt Posel je celovečerním hraným dramatem, které vzniká v rovnocenné spolupráci České a Slovenské republiky. Jde o smysluplnou koprodukcí, protože i téma je „československé“ : příběh se odehrává na začátku 80. let v Bratislavě, kam dvojice mladíků, Juraj a Michal, přijíždí z rodné Spiše na bohosloveckou fakultu. Místo hluboce duchovního prostředí však adepti kněžského řemesla ve škole nacházejí dramaticky vypjatý obraz amorální normalizační společnosti. Fakultu totiž vede skupina prorežimních kněží z organizace Pacem in terris (kterou Vatikán neschvaluje). Atmosféra strachu, manipulace, sledování a udavačství je všudypřítomná. Každý z hrdinů se s mezní, nátlakovou situací vyrovnává jinak, takže příběh inspirovaný skutečnými událostmi se stává základem pro nadčasové psychologické drama s hlubokým humanistickým přesahem.**

**Scenáristé Marek Leščák a Rebecca Lenkiewiczová a režisér a spoluscenárista Ivan Ostrochovský (který má za sebou velmi úspěšný debut Koza) mají díky své předchozí práci vysoký kredit. Ten potvrzují i v rámci nového, společného projektu. Umělecká kvalita týmu se odrazila na profesionálním zpracování silného tématu do nosného, dramaticky klasicky vystavěného scénáře.**

Dosud nezpracovaný příběh z Československa 80. let má proto potenciál oslovit domácí diváky i mezinárodní publikum. Jako poněkud konfliktní z hlediska diváků vidím rozhodnutí natočit film černobíle (navíc jde o módu, která v současnosti rychle přerůstá v klišé).

**Scénář i soustředěné, komplexní explikace, které zkušený a dlouhodobě úspěšný žadatel jako podklady ke své žádosti shromáždil, potvrzují Posla jako slibné umělecké dílo, které si zaslouží podporu Fondu kinematografie.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou	0-15 bodů	13



kinematografii		
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>52</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zátopek
Evidenční číslo projektu	1136-2016
Název žadatele	Lucky Man Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	24.4.2016

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Společnost Lucky Man Films předkládá žádost na tematicky zajímavý projekt Zátopek.*

*Žádost obsahuje veškeré potřebné údaje a v přílohách je doloženo právo nakládat s námětem a scénářem při výrobě filmu.*

*Předložené materiály vykazují dílčí nedostatky, které jsou rozebrány v podrobném popisu v druhé části.*

*Pro odpovědné poskytnutí podpory je však nutné věnovat pozornost finančnímu plánu, který vykazuje některé nedostatky a nedává jasnou představu o současném stavu vztahů určujících financování projektu. Toto považuji za podmínku pro poskytnutí podpory.*

**Doporučuji poskytnutí podpory po splnění podmínky úpravy finančního plánu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zátopek
Evidenční číslo projektu	1150-2016
Název žadatele	Lucky Man Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	11.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V roce 1968, těsně po invazi sovětských vojsk, přilétá do Prahy Ron Clark, australský vytrvalostní běžec, který překonal všechny Zátopkovy rekordy, aby se svým slavným předchůdcem konzultoval příčinu svého „neúspěchu“ (doběhl ovšem druhý) na olympijských hrách v Mexiku. Setkání obou přátel je příležitostí k **rekapitulaci Zátopkova života od dětství až po rok 68**. Do toho roku, který je dobou naší filmové současnosti, situovali autoři Zátopkův životní příběh proto, že v něm, domnívám se, **vidí vrchol Emilovy kariéry, a to ne sportovní, ale občanský**. Zátopek tehdy na dorosteneckém mistrovství v Praze přednesl před naplněným stadionem projev, v němž emotivně odsoudil invazi a jednoznačně povzbudil český národ ve chvíli porážky. Tím klesl rázem sám na politické dno, „do stinného údolí“, a podle autorů dosvědčil politickou odvahu, kterou ve svých předchozích mimosportovních postojích ne vždy projevoval. Zátopek byl přesvědčeným komunistou, vojákem a sloužil „v první linii“ jako výkladní skříň socialistického ráje. **Jeho svědomí se leckdy bolestně bránilo (např. případ Horáková) a on sám kličkoval, ale vzbouřil se definitivně až manifestačním odsudkem invaze**. Souběžně s tímto politickým Zátopkovým vrcholem film v retrospektivách dospěje až k olympiádě v Helsinkách r. 1952. **Za zmínku stojí čestný a charakterní postoj v případě Jungwirth, kdy se Emil zastane radikálně kolegy, kterého z politických důvodů odmítli na olympiádu pustit. A samozřejmě, strhující sportovní výsledky, kterých dosáhl Zátopek v Helsinkách, dramatickým způsobem portrét korunují.**

Zátopek, podle scénáře, byl na první pohled nekomplikovaný člověk, který odpovídal většinou vtípem, situaci často zlehčoval, byl empatický. Ve scénáři jsou dva momenty, které tento pohled staví do jiného světla: a obrazovým, **ryze filmovým způsobem ukazují pohled do Emilovy duše: Jednak je to ponor do jezera v Helsinkách, kdy nás nehybné Emilovo tělo v jezeře donutí myslet právě na to, co Emil asi cítí, jednak je to obrazová pasáž s bájným Řekem Pheidippidesem, která se ptá po poslání běžce a tedy i po smyslu Emilova života. Patos našťástí postrádá, naopak. Zejména ze vztahu s jeho ženou Danou si můžeme uvědomit **Zátopkovu drogovou posedlost běháním, která leckdy vypadá jako touha po medailích**. Věříme mu potom, že maraton v Helsinkách běžel ne kvůli zlaté, ale že si to chtěl jednou vyzkoušet. **Je jasné, že takový výjimečně umanutý člověk netrpí falešnou skromností a upřednostňuje běhání nade vším (i nad dítětem) i asi nad svou milovanou ženou.****

Domnívám se, že **všechny aspekty Zátopkova života, ty kladné i záporné, jsou ve složité skladbě scénáře obsaženy** a že scénář splňuje předpoklad stát se úspěšným filmem. **K podpoře Fondu kinematografie doporučuji.**

	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Legendary"
Evidenční číslo projektu	1137-2016
Název žadatele	Easy Fun Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	3.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu žádá společnost **Easy Fun Film** pro svůj snímek „**Legendary**“.

Celovečerní **fantasy snímek ze středověku** s plánovanými 14 dny natáčení.

Casting hlavních herců v Londýně, natáčení v angličtině.

Záměr producenta uvést film na Balkáně.

**Finanční plán, rozpočet a výrobní harmonogram obtížně realizovatelný**, projekt vykazuje prvky nedostatečné zpracovanosti.

Uvedené koproducentské vstupy nepodloženy smlouvami, **údaje v Žádosti si odporují** nebo jsou nedostačující.

**V této předložené formě nedoporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Producentská strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>14</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Legendary
Evidenční číslo projektu	1137-2016
Název žadatele	Easy Fun Films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	26.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Texty psané kurzívou při vyplňování analýzy, prosíme, smažte.*

**Legendary je příběh o putování čtyř postav za relikvií, s jejíž pomocí mají zabránit vojsku temných rytířů devastovat zemi a mimo jiné unášet malé děti.** Krev malých dětí používají rytíři jako elixír k tomu, aby se z živých stali neživí, ale také ne mrtví, tj. přízraky. Proti rytířům je ochotna se bránit jen jedna vesnice a té také naši hrdinové pomáhají.

Čtyřmi hlavními hrdiny jsou lovkyně Ayra, která ovládá úžasně stopařské umění, věštkyně Kazi, která často vidí budoucnost, vždycky při té příležitosti mění barvu svých vlasů a má kouzelnou svítící hůl, ettn (řekla bych, že to znamená něco jako bájný obr) V Tor, který se nejen vyjadřuje těžkopádně, ale má těžkopádnou i železnou rukavici, a voják Jan, sympatický pragmatik, holdující alkoholu. Trojice mladých lidí (jak je to se stářím obra, nevím) je napsána se současným espretem i slovníkem, **všechny postavy mají čitelné charaktery a mění se i vztahy mezi nimi, podle pravidel uvěřitelné psychologie. Dialogy patří k silnější stránce příběhu, nepostrádají vtip.**

Příběh je fantasy žánr, tedy předpokládá, že se mohou dít neuvěřitelné věci, ale zdá se mi, že i fantaskní děj by měl mít nějaká omezení a především pravidla. Jde o to, kam příběh zasadím, jestli do úplně vymyšlené reality, kde je dovoleno naprosto všechno, nebo do reality něčím dané, která přeci jen klade sama sobě nějaké hranice. **Legendary se má odehrávat ve středověku: zdá se mi, že bitvy s pomocí kouzel, kde hrdinové bojují obratně jako ninjové, ctí žánr.** Ale co si mám myslet o scéně, kdy z útroby kostela vyleze velikánský šupinatý ještěr, močí ohromným penisem na patník, který se pod dopadem tekutiny rozpadá, uvnitř kostela je ještěrův ještěr houf a k tomu houf těhotných syčících jeptišek. Jsme zřejmě v krajině

**Boschových obrazů, ale jak tyto asociace souvisí**

**s českou mytologickou scénou? Neboť, a to je na tom celém nejzvláštnější, je Legendary prvním dílem trilogie, která má postupně ve svém epickém oblouku odvyprávět příběh tří Krokových dcer. Možná i Libušinu věštbu o Praze?**

Myslí to anglický autor vážně? Proč k vyjádření svých fantasijních a místy i velmi nápaditých obrazů a představ si vyvolil zrovna pověst o Libuši, a když už tak udělal, proč se nesnažil převést svou fantasijní kreativitu do věrohodnějšího prostředí? **Chci říci buď - anebo. Vždyť ty všechny aspekty jeho příběhu by fungovaly i s jinými jmény a nic by se nezměnilo, jen by zmizelo falešné povědomí, že jde o českou legendu. Protože kdybychom tedy vzali za své, že by mělo jít o středověk, dokonce nikoliv o středověk jak se film tváří, ale o život starých Slovanů, pak to byla země bez kostelů, bez křesťanství, bez knih, bez plakátů a dokonce i bez brambor, což jsou všechno prvky, z nichž nebo na nichž Legendary staví.**

Šlo by o civilizaci úplně jiného habitu než je tvář doby ve filmu. **A to se mi jeví jako nevysvětlitelný a také neobhajitelný rozpor.** Nemám nic proti ještěrům a funícím zvířatům, natož kouzelným mnichům - přízrakům, ale nechápu, proč si autor nevolil ke své interpretaci např. legendu o králi Artušovi a

nepřevyprávěl ji tímž způsobem , včetně brambor v popelu.Je škoda,že nepojal film odpovědněji,a že jeho fantasy působí nejčastěji jako přehlídka libovůle efektů,zatímco by mohla mít,uvnitř žánru ,i jakousi pomyslnou věrohodnost,tím spíše,že její čtyři hlavní postavy mají dramatický potenciál.

Vím,že chci „věrohodnost“ v příběhu o Libuši je v zásadě protimluv,ale pomýlená je podle mého i ta cesta,ktou zvolili přihlašovatelé scénáře.**Nemohu za této situace dílo Fondu doporučit k realizaci.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>35</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Staříci
Evidenční číslo projektu	1139-2016
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	31.3.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu je dle Popisu projektu podávána opětovně, aniž je možno expertem ověřit, zda je naplněna obligatorní povinnost „výrazné změny“ a je uveden důvod opakovaného předložení.

Tentokrát je žádost úplná, obsahuje všechny přílohy včetně literárního scénáře, synopse, podrobných explikací, dokonalého popisu postav, a navíc je neobvykle přiložena ještě „Zpráva dramaturga o vývoji projektu“.

Jde o režijní debut dvojice Ondřej Provozník, Martin Dušek v žánru celovečerního hraného filmu. Na dokumentárních projektech již spolu pracovali, každý z nich má navíc své vlastní bohaté zkušenosti z audiovizuální tvorby, Martin Dušek především dokumentární – a s často po zásluze oceňovanými výsledky.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>48</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní,

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Staříci
Evidenční číslo projektu	1139
Název žadatele	endorfilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	5.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Silný příběh, společensky velmi potřebný. Na základě skutečné události se chystají dva dokumentaristé natočit hraný film. Myslím si, že může vzniknout velmi zajímavý projekt, který může vyvolat diskusi na téma z naší nedávné minulosti. Téma, které nemá česká společnost doposud nejen vyřešené ale dokonce ještě ani pořádně otevřené.

Je asi logické, že s tímto tématem přicházejí režiséři dokumentaristé a považují za šťastný nápad, že zvolili formu hraného filmu. Hraný film jim dává značnou tvůrčí svobodu a může být přijatelnější pro širší publikum. Také navržené herecké obsazení může divákům přiblížit tento film.

Žadatel o podporu, producent Jiří Konečný, sbírá se svými projekty jedno ocenění za druhým a ve své filmografii se úspěšně vyhýbá nějakému průšvihů jak po obsahové tak po ekonomické stránce. Na svém kontě má jednak řadu kvalitních dokumentů tak také několik zajímavých hraných celovečerních snímků. Pro ekonomickou analýzu žádosti vypadají všechny tyto informace poněkud irelevantně, ale opak je pravdou.

S tím, že autoři scénáře jsou dokumentaristé souvisí první problém. Předložený scénář je podle producenta scénářem literárním a podle mého názoru má hodně prvků filmové povídky.

Druhý problém vychází z prvního: předložený rozpočet se tím pádem více blíží rozpočtu aproximativnímu, než klasickému rozpočtu pro hraný film.

Mé hodnocení proto vychází více z obecného povědomí než z analýzy konkrétních dat. Několik konkrétních poznámek uvádím dále.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Milada
Evidenční číslo projektu	1142-2016
Název žadatele	LOADED VISION Entertainment, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	31.3.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Z podaného oficiálního Popisu projektu vyplývá, že žádost o podporu je podávána opakovaně. Celovečerní dobový (1. polovina 20. století) film *Milada* má mít stopáž 120 min. a podle přiložených explikací bude natočen v angličtině, o české verzi lze nalézt letmou zmínku pouze na jedné z dvanácti řádek výrobního harmonogramu postprodukce a v jedné položce rozpočtu (viz níže).

Obsahově jde skrze osud mimořádné osobnosti Milady Horákové o sondu do přelomového období poválečných českých dějin, tedy téma přímo si filmové dramatické zpracování vyžadující. Avšak bylo by vhodnější, aby se tak náročného a ambiciózního úkolu ujal zkušenější producent (a režisér), neboť podobně rozsáhlý a závažný projekt vyžaduje o poznání víc producentské pečlivosti, zkušenosti a profesionality.

Podklady jsou neúplné, nepřiliš přehledné, vzbuzují příliš mnoho otázek, a byly dodány po etapách (porobnosti viz níže).

Podporu **nedoporučuji udělit**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>21</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Milada
Evidenční číslo projektu	1142-2016
Název žadatele	LOADED VISION Entertainment
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	3.5.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

**Životopisné drama je prvním celovečerním hraným filmem věnovaným osobnosti Milady Horákové – české političky popravené komunistickým režimem po inscenovaném monstrprocesu v roce 1950. Jde o tematicky i ekonomicky velkorysý projekt, ve kterém figuruje jako scenárista, režisér a producent David Mrnka a jeho americká společnost Loaded Vision Entertainment. V těchto všech funkcích jde o debutanta.**

**Cílem žadatele je seznámit české i zahraniční diváky s historicky významnými skutečnostmi i soukromými osudy Horákové a na základě skutečného příběhu (opřehého o některé dosud neznámé detaily) vyprávět příběh o ženě, která může v dnešní, vnitřně nejisté době být ztělesněním morálky, vlastenectví a osobní statečnosti.**

Vyprávění je rámováno postavou hrdinčiny dcery Jany, která se teprve v roce 1990 dostala k matčiným dopisům na rozloučenou a stala se svědkyní matčiny rehabilitace. Odvíjí se v retrospektivách líčících osudy Horákové ve dvou totalitních režimech - na pozadí společenské a politické situace v Československu v letech 1930-1950. Ambiciózní záměr ovšem naráží na koncepčně nedotažený scénář, který většinou spíše inteligentně informuje, než aby nabízel celistvý a zajímavý příběh opřený o titulní hrdinku: také věrnost faktům brání tomu, aby filmová Horáková byla silnou a zajímavou dramatickou postavou procházející přesvědčivým vývojem. **Vzhledem k nákladnosti filmu a energii, kterou autor do projektu investoval, je nekomplexní dramaturgický přístup zvláště bolestivý.**

**Projekt se naštěstí vyhýbá glorifikaci titulní hrdinky i melodramatičnosti. O nějaké výjimečné atraktivitě takto vyprávěného filmu pro většinové publikum by se však dalo s úspěchem pochybovat. Skutečností, která prudce zvyšuje šance filmu ve vztahu k divákům, je ovšem předprodej práv na film americké společnosti Netflix (poskytovatel streamových médií na vyžádání). Je tedy pravděpodobné, že film si své diváky tímto způsobem najde.**

Snímek, který autor plánuje natočit už téměř deset let, má vzniknout v angličtině jako mezinárodní koprodukce, natáčet se má v autentických českých lokacích. Štáb tvoří vynikající domácí odborníci (mj. kameraman Vladimír Smutný, architekt Milan Býček, kostýmní výtvarnice Simona Rybáková...). Původní plán obsadit do titulní role známou mezinárodní hvězdu nevyšel, ale Horákovou má hrát herecky schopná izraelská herečka Ayelet Zurer. V rámci mezinárodního obsazení (mj. Giovanni Ribisi, Hana Schygulla) se ve filmu objeví i Ivana Chýlková či Aňa Geislerová.

**Aby projekt mohl být významně finančně podpořen, potřeboval by podle mého názoru přesvědčivější scénář, který by mohl vzniknout na základě nového, razantního dramaturgického vhledu. Přesto však Radě fondu doporučuji Miladu podpořit alespoň částečně.**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	24
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>48</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Il Boemo"
Evidenční číslo projektu	1145-2016
Název žadatele	Mimesis Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Anna Stoltzová
Datum vyhotovení	5.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu žádá výpravný historický film „**Il Boemo**“ režiséra **Petra Václava**.

Projekt již získal podporu **Fondu na vývoj**.

Příběh z italského období operního **skladatele Josefa Myslivečka**.

Důraz na casting (bude probíhat v zahraničí), natáčení v italštině.

50 natáčecích dní ve druhé polovině roku 2017.

Velká **evropská koprodukce**.

Producentická strategie dobře zpracovaná, Finanční plán realistický.

**Doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>38</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Il Boemo
Evidenční číslo projektu	1145/2016
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	11. 4. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Životopisné drama o italské kariéře českého skladatele Josefa Myslivečka patří k nejambicióznějším historicko-biografickým projektům české kinematografie po roce 1989. Bezkonkurenční je pak zvláště odvahou a důsledností, s jakou se pokouší o vykreslení cizího kulturního prostředí – italské operní produkce 18. století, s jejími estetickými i sociálními zvyklostmi a mocenskými intrikami.

Petr Václav se ve svých dvou posledních filmech představil jako autor vyhraněného realistického rukopisu. V předkládaném projektu se naopak pouští do oblasti zcela odlišné: prostřednictvím strmé, ale krátké kariéry českého emigranta v operní velmoci své doby nabízí téměř archeologický exkurz do mentality dobového uměleckého provozu. Režijní explikace dokazuje, že prostudoval skutečně nezměněné množství pramenů, které mu pomohly vystihnout životní styl a myšlení operních tvůrců stejně jako charakter každodennosti v Benátkách a Neapoli 18. století.

Vážnost Václavovy překvapivě odbočky do zcela jiné žánrové a stylové polohy dokládá také jeho ceněný koprodukční dokument *Zpověď zapomenutého*, který o životě Myslivečka pojednává ve spojitosti s unikátním nastudováním jeho opery „Olimpiade“. Tento dokument naznačuje, jak by mohla vypadat metoda evokace historického prostředí v hraném filmu „Il Boemo“, kde se k práci s příznačným fragmentem dle explikace přidá i subjektivní hledisko hlavního hrdiny.

Václav se obklopil špičkovými hudebními experty, historickými poradci a scenáristickými spolupracovníky, kteří mu pomohli dosáhnout maximálně komplexního a věrohodného obrazu doby a profesního prostředí operní tvorby.

Za největší riziko projektu považují za prvé absenci koprodukční dohody s italským koproducentem (a koproducenty s dalších zemí: Německo, Francie) a obecněji nedokončenou koncepci financování – to ovšem přiznává i navrhovatel a v producentské explikaci kompetentně nastiňuje cestu k řešení. Je také překvapivé, že teprve nyní chystá žádost o grant MEDIA na vývoj, když zároveň tvrdí, že vývoj je dokončen.

Za druhé pak vidím problém v dramatické stavbě scénáře. Jestliže evokace historické reality dosahuje prvotřídní kvality, v konstrukci vyprávění nelze rozpoznat dostatečně nosný dramatický konflikt, který by zaručil divácký zájem o osud hlavního hrdiny od začátku až do konce filmu. Příběh je sice jasně a funkčně rozčleněn do tří aktů a chytře pracuje s plynutím času, s kontrasty mezi městským prostředím a přírodou, stejně jako mezi scénami intimní a mučivé samoty a hektickými kolektivními výjevy. Boji hlavního hrdiny s intrikami a nepřátelstvím v operním světě ale chybí silný protivník a téma, které by přesahovalo poměrně omezenou problematiku budování kariéry znevýhodněného emigranta a následné ztráty vydobytého společenského postavení vlivem pohlavní nemoci. Jistou paralelu k Myslivečkovu osudu tvoří vedlejší motiv putování dalšího umělce – mladého Mozarta –, kterého ovšem s hlavním hrdinou nepojí psychologicky a dramaticky dostatečně nosný vztah. Jedná se spíše o snahu scenáristicky vytěžit známou historickou skutečnost a spojit Myslivečka s mnohem známějším jménem (díky němuž dnes není zcela zapomenut). Problematické jsou také některé dialogy, což je ale minimálně z části způsobeno chybami překladu.

Celkově projekt i přes tyto dílčí výhrady jednoznačně doporučuji k podpoře.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mars
Evidenční číslo projektu	1149-2016
Název žadatele	NYASA FILMS INTERNATIONAL z.ú.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	7. 4. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Celovečerní sci-fi. komedie Benjamina Tučka a Terezy Nvotové, která ale není typickým příkladem pro svůj deklarovaný žánr.*

*Zajímavý a atraktivní nápad jak využít prostředí kosmické stanice na Marsu k parodickému pohledu na mezilidské vztahy. Scénář rozvíjí námět „svatební cesty na Mars“, která má pomoci zafinancovat upadající vesmírnou stanici v blíže nespecifikované blízké budoucnosti. Jistým realizačním a diváckým rizikem je kombinace uváděných žánrů, které mohou vést k pomýlení v cílové skupině a cílení kampaně*

*Finančně velmi nízkorozpočtový celovečerní film z filmařsky atraktivního prostředí „vesmírné stanice na Marsu“ je žánrová kombinace komedie, sci-fi a psychologizujícího dramatu o mezilidských vztazích. Projekt získal podporu českého mecenáše Karla Janečka, část realizačního týmu se stala koproducenty projektu a dalším partnerem je společnost Space Innovations, která provozuje tréninkové středisko NASA v USA a která projekt českých filmařů vybrala jako další program k provozu zařízení.*

*Žadatelem je, pro produkci poněkud netradiční právní forma ústavu, Nyasa Films International, která má jako svůj hlavní cíl podporovat mladé filmaře v Malawi. Bohužel u žadatele je v žádosti několik formálních nebo obsahových nesrovnalostí, které bych doporučoval k vysvětlení v rámci slyšení.*

*Pokud budou tyto skutečnosti vysvětleny, myslím, že jde o zajímavý projekt, u kterého by podpora stála za zvážení, obzvláště vzhledem k atraktivitě a originalitě námětu dalek tomu, že je žádost podávána již podruhé a s zejména ohledem na pokročilou míru rozpracovanosti díla.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Producentská strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>21</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mars
Evidenční číslo projektu	1149 -2016
Název žadatele	NYASA Film International
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	17.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Není možné udělat si relevantní názor na sci-fi projekt Mars, respektive jeho scénář bez akceptace toho, kdo jsou lidé, kteří jsou s tímto projektem spojeni. Sešli se zde tvůrci z prostředí divadla VOSTO5 a Kanceláře Blaník. Sedm herců a pět členů štábu z tohoto prostředí strávilo tři týdny v poušti v improvizované marťanské stanici, kde natočili většinu budoucího filmu.

Český sci-fi film podobného ražení „Ikarie XB 1“ vznikl před 53 lety a byl mimořádně nákladný (na české podmínky).

Dnešní tvůrci řeší podobné téma mezilidských vztahů v extrémních podmínkách jako jejich předchůdci, ale pojali téma kosmické sci-fi tak, jak je jim vlastní. Celou výpravu na Mars financuje východní miliardář, kterému nejde o vědu, ale chce mít na Marsu svatbu. Posádku tvoří naši kosmonauti, protože jsou levní. Obsahem filmu není cesta na Mars, ale pobyt na Marsu šestičlenné posádky a jednoho zapomenutého androida. Tato mikrospolečnost a její život je samozřejmě do značné míry obrazem velké společnosti. Tvůrci charakterizují svůj projekt jako: absurdní, nedoslovnou komedii, která nechá prostor pro divákovu fantazii.

Přeji tomuto projektu, aby se tvůrcům zdařil a ne jenom obohatil žánrovou paletu dnešních českých filmů, ale také pobavil velkou část diváků.

Projekt vyhrál v mezinárodní soutěži Mars Society a díky tomu mohl být realizován stanici Mars Desert Research Station v poušti amerického Utahu.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	21
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>48</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Navěky tvůj
Evidenční číslo projektu	1150-2016
Název žadatele	Bio Illusion
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	11.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nový film zkušeného režiséra Juraje Herze přináší zajímavou formou manipulace s realitou vyprávěn příběh vztahu mezi mužem a ženou a vyrovnávání se s pocitem viny.

Žádost na výrobu se rozhodl producent podat již v poměrně celkem raném stadiu příprav projektu, což odůvodňuje kvalitou scénáře a také tím, že až po zafinancování projektu z české strany bude možné hledat a reálně pracovat na mezinárodní koprodukcí a dofinancování projektu, což je správné producentské rozhodnutí. Silnou stránkou projektu je kvalitní scénář a osobnost režiséra, na které bude producent stavět celou strategii produkce a další distribuce projektu. Finanční plán je nastaven na vícezdrojové financování, je však zatím víceméně jenom v rovině teoretického uvažování.

Projekt má kvalitní personální obsazení a námět, který je zárukou slušného diváckého ohlasu, rozumně nastavený rozpočet a je možné doporučit jej k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>33</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Navěky Tvůj
Evidenční číslo projektu	1150-2016
Název žadatele	Bio Illusion
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	23.3.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jakkoli řemeslně zručně vypracován, je nakonec nemožné říci o čem předložený scénář je. Nepochybně poskytuje dostatečný podklad pro atmosférický film s erotickým dusnem a prvky hororu, ale v konci zůstane jen pocit zmarněného času; sdělení něčeho, co by se diváka skutečně týkalo, chybí.  
Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>44</b>





# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cesta slepých ptáků
Evidenční číslo projektu	1151-2016
Název žadatele	Bio Illusion
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	10.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Záměr realizace uvedené látky je dobrý. Hlavním nedostatkem jsou chyby a nejasnosti finančního plánu a také upřesnění, zda se skutečně jedná o majoritní český projekt, tedy zda spadá do této výzvy.

Expert má pochybnost u nároku na pobídky, kdy je i chybně stanovena částka podpory. Když nebudou projektu udělena tato podpora, zmenší vklad české strany na minoritní koprodukci.

Rozpočet není dostatečně transparentní, protože pracuje s paušálními položkami a neuvádí způsoby výpočtu, počet natáčecích dní celkově i v jednotlivých zemích a na lokacích. Lze očekávat, že v tomto stádiu přípravy je možné v některých položkách pracovat s aproximativy, není však možné paušalizovat celý rozpočet.

Ve finančním plánu a harmonogramu jsou chyby a s ohledem na poskytnuté informace není možné relevantně vyjádřit názor, zda je projekt realizovatelný či nikoliv.

Základní otázkou zůstává garance majority českého vstupu, který doporučuje expert žadateli dostatečně osvětlit. Vhodné by také bylo zmínit jazykovou otázku - v jakém jazyce bude film natáčen a distribuován.

Bylo by dobré také upřesnit cílovou skupinu. Distribuční strategie je stanovena v pořádku, producent má s podobným typem projektů dostatečné zkušenosti a jeho kredit v dané oblasti je vysoký.

S ohledem na uvedenou otázku financování bohužel nemůže expert bez vyjasnění doporučit projekt Radě k podpoře.

*Žadatel bude po vyhotovení expertní analýzy seznámen s celou analýzou, tedy s obecným hodnocením i s podrobnou analýzou a to včetně jména hodnotitele.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
Producentická strategie	0-15 bodů	7
Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>22</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cesta slepých ptáků
Evidenční číslo projektu	1151-2016
Název žadatele	Bio Illusion s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Prokopová Alena
Datum vyhotovení	15. 5. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Celovečerní dobrodružná sci-fi režiséra Pavla Jandourka vzniká na motivy stejnojmenné knihy neprávem pozapomenutého českého spisovatele Ludvíka Součka. Cesta slepých ptáků poprvé vyšla v roce 1964 a čerpala z Cesty do středu Země francouzského fantasy Julese Vernea i z tehdy módní „záhadologie“, spekulující o „paralelní historii“ spojené s vlivem mimozemšťanů na vývoj lidstva.

Sci-fi s retro prvky i „tajné“ dějiny jsou dnes opět na pořadu dne. **Součkova kniha je tak bezmála ideální předlohou, kterou Jandourek a slovenská scenáristka Nad'a Clontz - pod dohledem zkušeného dramaturgického týmu – inteligentně a chytlavě aktualizovali a obohatili o další prvky** (přibyli dětští hrdinové, vyprávění se realizuje jako retrospektiva odehrávající se v komunistických 80. letech, přičemž dění s přesahem do Verneovy doby ovlivní záchranu světa současnosti roku 2019).

**Snímek je v nejlepších tradicích československého filmu pro děti a mládež určen rodinnému publiku, přičemž nabízí chytrou alternativu k vysokorozpočtovým hollywoodským sci-fi pracujícím s podobnými tématy.** Důležitý je i humanistický přesah a komorní vztahový základ, které se opírají o sympaticky živé a činorodé charaktery. Obsazení filmu herci různých národností vychází z předlohy a přirozeně konvenuje s mezinárodním koprodukčním charakterem díla. Projekt se realizuje jako koprodukce se Slovenskem a Islandem (kde se v souladu s předlohou odehrává podstatná část dobrodružného děje). Natáčet se bude také na Slovensku, kam byl přenesen děj odehrávající se u Součka původně v Praze.

**Cesta slepých ptáků má potenciál stát se kvalitní a atraktivní žánrovou podívanou znalou všemožných užitečných kontextů, která uspokojí nejen domácí, ale i zahraniční diváky – podobně jako předchozí Jandourkův projekt, obdobně koncipovaný Maharal – Tajemství talismanu (2006).**

**Kredit žadatele, spolehlivě vystavěný scénář, zajímavá a reálná režisérská explikace i Jandourkova předchozí práce poskytují dobrou představu o kvalitách projektu, jehož podporu Radě Fondu vřele doporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>56</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	POSLEDNÍ CZECH TEK
Evidenční číslo projektu	1152/2016
Název žadatele	HECA PHARMA CZ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	.Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	5.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Jedná se o opakovanou žádost, na podporu původně animovaného filmu Extaze 2., který autorka scénáře a režisérka Olga DABROWSKÁ přepracovala, na doporučení Fondu, na celovečerní hraný film. Tato teenagerská komedie s nadsázkou a prvky černého humoru se pokouší, v komiksovém stylu, poukázat na častá nedorozumění mezi rodiči a dětmi. Katastrofický závěr příběhu končí parodickým happy endem.*

*Inspirační autorky scénáře byla skutečná událost – státní mocí drasticky ukončená Technoparty v období vlády premiéra Paroubka.*

*Výrazovými prostředky, obdobnými poetice Pražské 5 a Baletní jednotky Křeč, včetně nadsázky a komična v hereckém projevu a s výraznou hudební složkou Ivana Achera, se tvůrci snaží oslovit převážně mladou generaci od 15 do 30 let.*

*Úměrný rozpočet ve výši 17,619.000Kč je převážně, dle tvrzení žadatele, zafinancován producentem.*

*Žádost o podporu Fondu - 6 milionů Kč.*

*Plán výroby projektu je reálný..*

*Dle možností a skladby žádostí tohoto období, d o p o r u č u j i Fondu přidělit žadateli podporu na výrobu v požadované výši.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Poslední Czech Tech
Evidenční číslo projektu	1152-2016
Název žadatele	HECA Pharma
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	2.5.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Předložená žádost je po formální stránce úplná; všechny požadované údaje jsou srozumitelné. Harmonogram projektu je přiměřený, producentská strategie těží z vícezdrojového financování. Realizační strategie, finanční plán i distribuční strategie jsou velice vágní, není vůbec jasné jak poroduceanti plánují zafinancovat výrobu, jak bude probíhat realizace a jakým způsobem bude film propagován a distribuován. Tyto strategie jsou jednoznačně nejslabším článkem celého projektu.*

*Projekt Czech Tech je coming of age filmem ze současnosti. Produkci v tomto žánru je v Čechách nedostatek a mnohé z nich jsou vesměs úspěšné v rámci zvoleného segmentu. Czech Tech je na první pohled bláznivou, až absurdní komedií. Humor je zde vystavěn na absurdnosti situací a komiksově nadsázce.*

*Film je zpracován moderně, atraktivně i pro teenage diváka, který by měl nabýt dojmu, že je to „jeho film“. Film realizují autoři, kteří již mají dostatek profesních zkušeností z předchozích projektů.*

*Ačkoliv se nejedná o kulturně náročné kinematografické dílo a je očekávatelný i určitý komerční úspěch filmu, je důležité tento druh produkcí podporovat pro zachování kontinuity kvalitní produkce pro děti a mládež.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>42</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Za sny
Evidenční číslo projektu	1153-2016
Název žadatele	Film United
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	9.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Poměrně mladá produkční společnost se zkušenostmi s natáčením především pro zahraniční produkce žádá o podporu **celovečerního filmu scénáristky a režisérky Karin Babinské, který bude vyráběn v česko-nizozemské koprodukci**. Projekt byl ve fázi vývoje podpořen Fondem kinematografie.

Žádost je **jasná, srozumitelná, pečlivě vypracovaná**. Obsahuje velké množství LOI s přísliby spolupráce.

Rozpočet je stanoven na cca 40 milionů Kč, Fond je žádán o **dotaci ve výši 5 milionů Kč, jde o adekvátní podíl**. Jednotlivé položky rozpočtu jsou v komentáři srozumitelně vysvětleny, **honoráře i ostatní náklady odpovídají povaze projektu**.

Finanční plán počítá s veřejnými i soukromými zdroji ze zemí obou koproducentů a evropskými zdroji. **Finanční plán je reálný, většina vstupů je však v jednání nebo pouze plánována**, což příliš nekoresponduje s harmonogramem projektu.

Harmonogram předpokládá natáčení na podzim tohoto roku a premiéru na podzim roku 2017. **Chybí mi jasnější distribuční strategie**, především jednání s potenciálními kinodistributory a českou televizní společností, u které se předpokládá finanční vklad do projektu.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>27</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Za Sny
Evidenční číslo projektu	1153-2016
Název žadatele	Film United
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	8.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Romantické drama s prvky road movie scénáristky a režisérky Karin Babinské.

Karin Babinská mimo jiné uvádí ve své režijní explikaci : „Uvědomuji si, že točit film s romantickými prvky je vždy pohybování se na ostří nože. Chce to hodně balancovat, aby člověk nesklouzl ke kýči a přeslazenému sentimentu“.

Producent uvádí ve své explikaci mimo jiné: „To, že jsme obdobné příběhy a situace, vycházející z reálného života, všichni již mnohokrát viděli a mnohokrát v nejrůznějších podobách uvidíme v žádném případě neznamená, že jsou schopny v nás vyvolat pouze povrchní emoce“.

Já jenom dodávám, že jejich obavy jsou oprávněné a podle mého názoru příběh ve scénáři popsany nemá s reálným životem nic společného. (On je špičkový manažer, boháč, kterého přestal bavit život a Ona je chudá učitelka hudby, která jezdí na motorce po Evropě a je velmi těžce nemocná, také jejich jména - Max a Marly jsou „reálná“ jména Čechů, kteří se narodili před revolucí.)

S čistým svědomím nemohu tento projekt doporučit k udělení podpory.

Možná mé obavy nebudou sdílet diváci a věnují tomuto filmu svoji přízeň.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>19</b>